

Detail hodnocení

Název projektu	Centrum pro rodinu a mezilidské vztahy - Budišov nad Budišovkou
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0005995

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	25. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	80,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se věnuje odbornému sociálnímu poradenství pro ohrožené rodiny s dětmi v Budišově nad Budišovkou. Silné stránky: zdůvodnění potřebnosti, vyhodnocení cílů, inovativní způsoby práce s CS. Slabé stránky: vyřazení KA 3, zastaralé zdroje, v cílech není vyjádřen celkový počet podpořených osob, krácení rozpočtu, nepřesnost v komentáři MI 600000.

V projektu je zahrnuta KA 3 (fakultativní činnosti), tyto činnosti nejsou v souladu s výzvou č. 106 (podporované fakultativní služby jsou jen u SAS, NZDM a TP), KA 3 bude z projektu vyřazena.

V nákladech KA budou tyto úpravy: v KA 1 budou uvedeny všechny mzdové náklady projektu, v KA 2 budou pouze náklady spojené se vzděláváním a supervizí (hrazeno z paušálu), KA 3 bude zcela vyřazena, mzdové náklady KA 3 nebudou kráceny, ale budou určeny k realizaci činností KA 1 (mzdové náklady nejsou kráceny, protože indikátory nebudou snižovány). U MI 600000 je výpočet proveden pro 25 měsíců realizace, ale projekt trvá 26 měsíců (cílová hodnota nebude změněna), je požadována oprava popisu. U indikátoru 670102 je požadována oprava popisu – bude ponechána nastavená cílová hodnota a odstraněny poznámky o účasti na vzdělávacích aktivitách (KA 3). Upozornění pro žadatele: délka jedné supervize by neměla překročit 3 hodiny, což ze stanovených výstupů min. 3 supervizní setkání za rok (kombinace forem) při min. 12 h za rok zcela nevyplývá, podmínku je při realizaci třeba dodržet.

Projekt je úzce propojen s obdobným projektem pro lokalitu Vítkov (viz Příloha č. 4, str. 3), žadatel bude dbát zvýšené opatrnosti při vykazování podpořených osob z projektu a při případném souběhu realizace obou projektů na území, kde podpořená osoba teoreticky může spadat do obou projektů, tak bude vykazovat unikátní osobu jen v jednom z projektů.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze. V důsledku úprav rozpočtu je požadována úprava tabulky 5A.

Požadujeme vyřadit KA 3 z projektu a spolu s tím požadujeme zohlednit výše uvedené nedostatky.

Požadujeme upravit popis výše uvedených indikátorů. Projekt doporučujeme k podpoře s požadovaným krácením a úpravami.

Výše podpory po krácení je 3 230 080,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt se věnuje odbornému sociálnímu poradenství pro ohrožené rodiny s dětmi v Budišově nad Budišovkou. Tento projekt je realizovaný v Budišově nad Budišovkou, což je obec typu B dle výzvy. Průměrný index sociálního vyloučení za sledované období byl v Budišově nad Budišovkou 23,5. Potřebnost projektu je velmi dobře zdůvodněna, je popsáno dosavadní řešení. Žadatel reaguje na nedostatek dostupných kapacit v obci, naplňuje opatření 5.1.5 Plánu sociálního začleňování. Jsou uvedené aktuální dostupné služby, žadatel provozuje Centrum inkluze, jehož kapacita nedostačuje aktuální poptávce. Jsou popsány základní příčiny problému, které kombinují právě nedostatek kapacit a také socioekonomickou zátěž regionu. Výběr CS je správně proveden. K lokalitě a k vymezenému problému CS je předložen dostatek relevantních zdrojů, některá data jsou však zastaralá (viz Příloha č. 1 – nezaměstnanost k roku 2023, počet exekucí k roku 2023, předčasné odchody ze vzdělávání k roku 2022/2023; viz Příloha č. 3 – statistika případů kurátora k roku 2021). V projektu je zahrnuta KA 3 (fakultativní činnosti), tyto činnosti nejsou v souladu s výzvou č. 106 (podporované fakultativní služby jsou jen u SAS, NZDM a TP), KA 3 bude z projektu vyřazena. Projekt je úzce propojen s obdobným projektem pro lokalitu Vítkov (viz Příloha č. 4, str. 3), žadatel bude dbát zvýšené opatrnosti při vykazování podpořených osob z projektu a při případném souběhu realizace obou projektů na území, kde podpořená osoba teoreticky může spadat do obou projektů, tak bude vykazovat unikátní osobu jen v jednom z projektů.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíle jsou rozdělené mezi hlavní cíl a 6 dílčích cílů. Cíle jsou podrobně zpracované v Příloze č. 4, str. 16–18. Cíle jsou přiměřené, konkrétní a měřitelné. Nedostatkem ve formulaci cílů je, že není vyjádřen celkový počet podpořených osob, aby bylo možné jednoznačně prokázat soulad mezi nastavením indikátorů a cílů. Vyřazení KA 3	Ano

									nebude mít dopad na plnění cílů, rozvoj rodičovských kompetencí bude dosažen i bez realizace KA 3. Celkově je zřejmé, jaké změny má být působením projektu dosaženo, změna je přiměřeně významná. Cíle jsou vzájemně provázané. Soubor KA odpovídá nastavení cílů projektu. Obsah KA odpovídá potřebám CS. Rizika projektu a opatření k jejich předcházení jsou uvedena. Soubor KA je nástrojem pro řešení stanoveného problému CS v lokalitě. Intervenční logika projektu je funkční	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	K vyhodnocení dojde prostřednictvím individuálních plánů klientů, což je relevantní metoda. K dispozici budou dokumenty, na základě kterých bude možné vyhodnotit naplnění cílů. Ovšem nejsou stanovena dostatečná kritéria pro jejich vyhodnocení. Žadatel chce využívat i Outcome Star, nově ho zavést do své praxe. V Příloze č. 2 je doloženo schéma nástroje Outcome Star.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	16,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu je krácen viz příložená tabulka krácení. Po krácení je rozpočet přiměřený, položky rozpočtu jsou srozumitelné a přiřazené ke KA. V nákladech KA budou tyto úpravy: v KA 1 budou uvedeny všechny mzdové náklady projektu, v KA 2 budou pouze náklady spojené se vzděláváním a supervizí (hrazeno z paušálu), KA 3 bude zcela vyřazena, mzdové náklady KA 3 nebudou kráceny, ale budou určeny k realizaci činností KA 1 (mzdové náklady nejsou kráceny, protože indikátory nebudou snižovány). V důsledku úprav rozpočtu je požadována úprava tabulky 5A. Nesoulad mezi rozpočtem v projektové žádosti a Přílohou č. 4, str. 22, je v počtu jednotek u Sociálního pracovníka/mediátora a v počtu jednotek u RT na HPP (25 jednotek namísto 26 jednotek). Výše položek rozpočtu po krácení je v souladu s limity mezd obvyklých. Výše rozpočtu po krácení odpovídá výstupům projektu, rozsahu KA a délce realizace.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Indikátory jsou nastavené podle dosavadních zkušeností s prací s CS. Cílové hodnoty indikátorů jsou nastavené přiměřeně, vyřazení KA 3 nebude mít za důsledek změny cílových hodnot (jsou zachovány mzdové náklady RT kromě překročení limitu mezd obvyklých u pozice právník, rozpočet není více krácen). Indikátory odpovídají popisu KA. Slabou stránkou je nesoulad mezi hodnotou MI 600000 v projektové žádosti (15 osob) a v Příloze č. 4, str. 20 (13 osob). Dalším nedostatkem je popis MI 600000, kde je výpočet proveden pro 25 měsíců realizace, ale projekt trvá 26 měsíců (cílová hodnota nebude změněna), je požadována oprava popisu. U indikátoru 670102 je požadována oprava popisu – bude ponechána nastavená cílová hodnota a odstraněny poznámky o účasti na vzdělávacích aktivitách	Ano

									(KA 3). Ostatní indikátory jsou nastavené přiměřeně obsahu projektu. Dosažení cílových hodnot indikátorů je reálné.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Zapojení cílové skupiny do projektu je po celou dobu realizace projektu. Zájem o zapojení do projektu je zmapován v předchozí činnosti žadatele, čekací doba je až 6 týdnů. Nástroje motivace odpovídají potřebám CS, v projektu je zahrnuto široké spektrum aktivit sloužících k řešení problémů rodičů i dětí. Žadatel má kontakty na cílovou skupinu a také má navázanou spolupráci s dalšími organizacemi.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	V projektu budou realizovány 2 KA (KA 1 a KA 2), KA 3 bude z důvodu nesouladu s výzvou č. 106 zcela vyřazena (hodnocení již bylo sníženo v kritériu 1.1). KA jsou srozumitelně rozdělené, mají jasně definované výstupy. Zvolený způsob realizace odpovídá předloženým potřebám CS a charakteru řešeného problému. Je požadována úprava nákladů KA – v KA 1 budou všechny mzdové náklady projektu, v KA 2 budou náklady na vzdělávání a supervizi hrazené z paušálu. Upozornění pro žadatele: délka jedné supervize by neměla překročit 3 hodiny, což ze stanovených výstupů min. 3 supervizní setkání za rok (kombinace forem) při min. 12 h za rok zcela nevyplývá, podmínku je při realizaci třeba dodržet. Způsoby provádění KA jsou dle popisu KA (v projektové žádosti a v jejích přílohách) efektivní. Časová dotace a délka projektu jsou přiměřené.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	5995-HK - Krácení s paušálem	5995-HK - Krácení s paušálem.xlsx